

*Barrera Barrios, José Francisco; Guillén Lúgigo, Manuela; Meza Rojas, Fernando Andrés*

## **La puesta en valor del patrimonio cultural de 3 ciudades de Sonora, México: un análisis interdisciplinar en el proceso metodológico**

---

**VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales**

*7 al 9 de noviembre de 2018*

*Barrera Barrios, J.; Guillén Lúgigo, M.; Meza Rojas, F. (2018). La puesta en valor del patrimonio cultural de 3 ciudades de Sonora, México: un análisis interdisciplinar en el proceso metodológico. VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, 7 al 9 de noviembre de 2018, Cuenca, Ecuador. EN: [Actas]. Enseñada : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro Interdisciplinario de Metodología en Ciencias Sociales. En Memoria Académica. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.12582/ev.12582.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12582/ev.12582.pdf)*

Información adicional en [www.memoria.fahce.unlp.edu.ar](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar)



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Argentina  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

## La puesta en valor del patrimonio cultural de 3 ciudades de sonora, México: un análisis interdisciplinar en el proceso metodológico.

M. C. S. José Francisco Barrera Barrios  
Posgrado Integral en Ciencias Sociales, Universidad de Sonora, México.  
[jf.barrerab@hotmail.com](mailto:jf.barrerab@hotmail.com)

Dra. Manuela Guillén Lúgigo<sup>1</sup>  
Posgrado Integral en Ciencias Sociales, Universidad de Sonora, México  
[mguillen@sociales.uson.mx](mailto:mguillen@sociales.uson.mx)

Lic. Arq. Fernando Andrés Meza Rojas  
Posgrado integral en Ciencias Sociales, Universidad de Sonora, México  
[arq.fernandomeza@gmail.com](mailto:arq.fernandomeza@gmail.com)

### Resumen:

La ciudad vista como aquel gran cuerpo receptor de los esfuerzos sociales por la generación de capitales económicos, es la que corre el riesgo de ser trastocada, tanto en su morfología como en su cultura y es a causa de ese riesgo que se deben de proponer nuevas y mejores alternativas de para revalorizar, proteger y preserva su patrimonio cultural-arquitectónico y urbano.

La ponencia que se presenta, surge de la investigación de tesis doctoral en curso titulada: “La puesta en valor del Patrimonio Cultural en tres ciudades del estado de Sonora a partir de su configuración urbana para el turismo” y que forma parte del Posgrado Integral en Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora, México, y que tiene por objetivo el reconocimiento de las significaciones del patrimonio cultural material e inmaterial que poseen los ciudadanos de Álamos, Magdalena de Kino y Heroica ciudad de Ures en el estado de Sonora, México y de esta manera, identificar cuáles y cómo son sus potencialidades específicas como ciudad y de qué manera estas podrían contribuir a la puesta en valor del mismo, como elementos fundamentales para potencializar la actividad turística, así como la manera en que estas se van configurando para la actividad turística.

Cabe señalar que las dos primeras ciudades mencionadas (Álamos y Magdalena de Kino) en el apartado anterior, forman parte del Programa Pueblos Mágicos, programa que nace de una política pública promovida por la Secretaría de Turismo (SECTUR) en México y que tiene por objetivo potencializar la actividad turística en ciudades mexicanas cuyas características las hayan ubicado en el imaginario social de los mexicanos como ciudades con un gran valor cultural; ciudades con atributos simbólicos, como: leyendas, comidas,

---

<sup>1</sup> Directora de tesis

arquitecturas, entre otros dentro de su cotidianidad, pero aquellas ciudades deben contar con la característica de encontrarse en declive económico, para que con ello el programa pueda contribuir a mejorar la economía, así como la vida de los ciudadanos. Y la tercera ciudad de estudio (Heroica ciudad de Ures) es una localidad que aún no forma parte del programa, empero, se encuentra en un proceso continuo de adaptación para la visita turística, lo cual, permitirá realizar un estudio comparativo entre los 3 casos divididos en dos categorías, con nombramiento del Programa Pueblos Mágicos y sin este.

El objetivo de esta ponencia, radica en exponer la propuesta de un modelo de corte interdisciplinario, expresando, no solo su fundamentación teórica, si no también, los distintos métodos y técnicas propias de cada disciplina, como también la manera en que estas actúan para analizar el objeto de estudio. Disciplinas como el Urbanismo, la Antropología y la Sociología; disciplinas que quizá puedan parecer tan cercanas y naturales en sus estructuras epistemológicas, al pensar que una incluye a la otra o que una existe por efecto de la otra, a llegar a parecer en algunas ocasiones tan distantes entre sí, son las que conforman los tres pilares de la investigación.

Explorar el conocimiento y significación que tiene los ciudadanos de Álamos, Magdalena de Kino y Heroica Ures, con respecto a su patrimonio cultural, se vuelve relevante al momento de considerar que el conocimiento y consciencia del patrimonio cultural, así como el urbano-arquitectónico, es necesario para su preservación, como a su vez, la preservación facilita la promoción de estos bienes como atractivo turístico que buscan generen flujos de capitales.

El objeto de estudio de la investigación y de la cual surge esta ponencia, puede ser definido como la significación del patrimonio cultural y la configuración urbana para el turismo, todo esto a partir de la puesta en valor que, tanto la localidad como las instituciones pertinentes buscan exponer para el turismo con distintos fines, ya sea la protección y/o preservación de sus bienes culturales, como la generación de capital económico, por lo que cada una de las disciplinas anteriormente mencionadas tiene su respectiva injerencia y que a su vez, cada disciplina se precisa en subdisciplinas que vuelven más específica su intervención, como son el Diseño Urbano, la Antropología Cultural, así como también, la Sociología Cultural.

La ponencia también busca presentar esbozos de reflexión sobre los primeros resultados del proceso de investigación empírica, y que por medio de sus instrumentos metodológicos, propios de las distintas disciplinas, permite triangular la información con lo que se espera comenzar a vislumbrar los primeros caminos a los que se puede aspirar en una reflexión

conclusiva de corte interdisciplinar que contribuye a analizar el objeto de estudio desde distintas perspectivas disciplinares, así como teórico-metodológicas.

**Palabras Claves:** Puesta en Valor, Patrimonio Cultural, Significaciones, Interdisciplina

## **Introducción**

A continuación, se presenta un análisis y reflexión de las principales teorías de la investigación, así como lo pertinente a los orígenes y formulación de concepto como de sus autores, los cuales son el motor de la investigación, al ser los autores que discuten, debate y proponen perspectivas que han alcanzado un nivel global con respecto a ciertos temas generales y específicos. Este apartado inicia con lo referente a los enfoques de investigación denominados Multiplismo Crítico e Interdisciplinar, que conforma las bases de una comprensión académica que gira en torno a la distinción de los trabajos interdisciplinarios sobre los mono-disciplinares, que pretende fundamentar la investigación mediante el uso de modelos de estudio a niveles teóricos y conceptuales, así como cuantitativos y cualitativos.

El objetivo de este trabajo es analizar los enfoques del Multiplismo Crítico y la Interdisciplina dentro del marco de la investigación de tesis titulada: “La puesta en valor del Patrimonio Cultural en tres ciudades del estado de Sonora a partir de su configuración urbana para el turismo”, así como también se presenta la descripción de las disciplinas que dan pie a la investigación, como son: la Ciencia Política, Sociología, el Urbanismo y la Antropología, así como también de sus respectivas teorías y su metodología.

## **El Multiplismo Crítico e Interdisciplinar; una revisión conceptual**

En los últimos años y hasta la actualidad, la perspectiva positivista es la que ha predominado el mundo de la ciencia, ya que su principal fundamento es el de postular al método científico como la única razón, la única verdad, basado en la experimentación y comprobación de los objetos de estudios por medio de los sentidos (hipótesis y experimentación para su comprobación o negación). Pero cabe señalar que esta postura tan rígida es sólo una perspectiva, una opinión, que Bourdieu (2001) señala respecto a esto como: “[...] el punto de vista es una perspectiva, una visión subjetiva parcial (momento subjetivista) [...]” (p. 102), que, gracias a ese enfoque subjetivo, derriba completamente el enfoque autoritario y totalitario del positivismo.

Es entonces y a causa de lo anterior, que existe un hueco en el pensamiento positivista que da pie al surgimiento del post-positivismo como una corriente de pensamiento con una

mayor apertura a lo intangible, lo etéreo y subjetivo de la investigación. Es entonces que se le puede apreciar a este escenario como la cuna del Multiplismo Crítico a mediados de siglo XX. Según Campbell y Fisk (1959) señalan que la teoría del Multiplismo Crítico aborda un mismo fenómeno; crea contraste y genera debate de resultados obtenidos a causa de promover los distintos enfoques de investigación y fungir como un indicador de validez.

A partir de lo anterior y entendiendo la postura teórica del Multiplismo Crítico en las ciencias sociales, este, no puede ser visto desde una perspectiva únicamente metodológica, sino que también participa en otras dimensiones dentro de un proceso de investigación, que según Shadish (2002) es posible ubicarlo en distintos niveles de la investigación, como son: dentro de la teoría de la ciencia, la teoría sobre el objeto de estudio, los métodos de recolección de datos, así como el análisis de estos y por último en los principios de éticos.

Ahora bien, se puede decir que la interdisciplina surge a partir de un postulado de René Descartes, citado en Morin (1995), al mencionar que “[...] cuando uno no encuentra solución en una disciplina, la solución viene desde afuera de la disciplina. [...]”, y que de la misma manera que el Multiplismo Crítico busca la igualdad de análisis entre los estudios cuantitativos y cualitativos, la interdisciplina busca fomentar la eliminación de las fronteras disciplinarias, que limita el conocimiento únicamente al espacio y dimensión de cada disciplina de formación y de estudio, tanto entre la ciencia social de las ciencias exactas, como dentro de las propias dimensiones (las disciplinas dentro las ciencias sociales, o las disciplinas dentro de las ciencias exactas).

Bourdieu (2001), expresa que la tarea de la ciencia es: “[...] construir el espacio que nos permita explicar y predecir el mayor número posible de diferencias observadas entre los individuos [...]” (105) y señala que en el mundo de lo social se puede concebir desde distintas dimensiones, que mediante la tarea de la ciencia puede ser observado en un determinado universo, por lo que, en este punto, podemos decir que la interdisciplina funciona como un enfoque realmente práctico para la investigación. Rick Szostak (2007) señala un elemento clave respecto la interdisciplinariedad: “[...] refleja la creencia de que el aumento de la comprensión de problemas, cuestiones y temas particulares son posibles mediante la integración de ideas desde diferentes perspectivas [...]” (p. 3).

A partir de lo anterior, podemos señalar que la interdisciplina es un proceso que contribuye a responder preguntas, encontrar alguna solución a un problema e incluso hacer frente a un tema muy complejo para ser abordado de la manera más eficiente de lo que pudiera ser por una sola disciplina o profesión, sin desprestigiar a los estudios monodisciplinarios.

Continuando con el análisis de los dos grandes conceptos de Multiplismo Crítico y de Interdisciplina, se mencionan algunas características específicas de ambos enfoques. La finalidad del Multiplismo Crítico es el uso simultáneo de teorías y métodos de investigación entre análisis cuantitativos y cualitativos, cabe mencionar que dentro de las dimensiones de lo social y la física, existen subcategorías (que serían las propias disciplinas) que no aportan u obstruyen a la comprensión de un objeto de estudio, lo que significa que no todas las disciplinas y la capacidad de poder utilizar cualquiera de estas necesariamente van a contribuir, sin embargo, la propuesta del Multiplismo Crítico es promover la capacidad de uso de cualquier disciplina y dependerá del investigador elegir las disciplinas, teorías y métodos más adecuadas independientemente de su universo o dimensión.

Más que el enfoque del Multiplismo Crítico que busca la transversalidad entre las posturas cuantitativas y cualitativas (como se ha estado mencionando a lo largo del trabajo), es el uso de la Interdisciplina el que se utilizará para el entendimiento del objeto de estudio denominado como la puesta en valor del patrimonio cultural por medio de la significación de los ciudadanos de las ciudades de Álamos, Magdalena de Kino y Ures ubicadas en el estado de Sonora y se espera que este enfoque interdisciplinar pueda sustentar a la investigación titulada: “La puesta en valor del Patrimonio Cultural en tres ciudades del estado de Sonora, a partir de su configuración urbana para el turismo” y en la cual se observa la necesidad de utilizar el uso de varias disciplinas para abordar el objeto de estudio, por el hecho de atravesar conceptos pertenecientes a distintas disciplinas como son: la puesta en valor, cultura y patrimonio cultural, configuración urbana y turismo.

El modelo interdisciplinar considerado en esta investigación no fue seleccionado al azar, ya que las disciplinas como son: Ciencia Política, Urbanismo y Antropología, tienen una relación estricta con los principales conceptos a que se acude la investigación y señalados anteriormente.

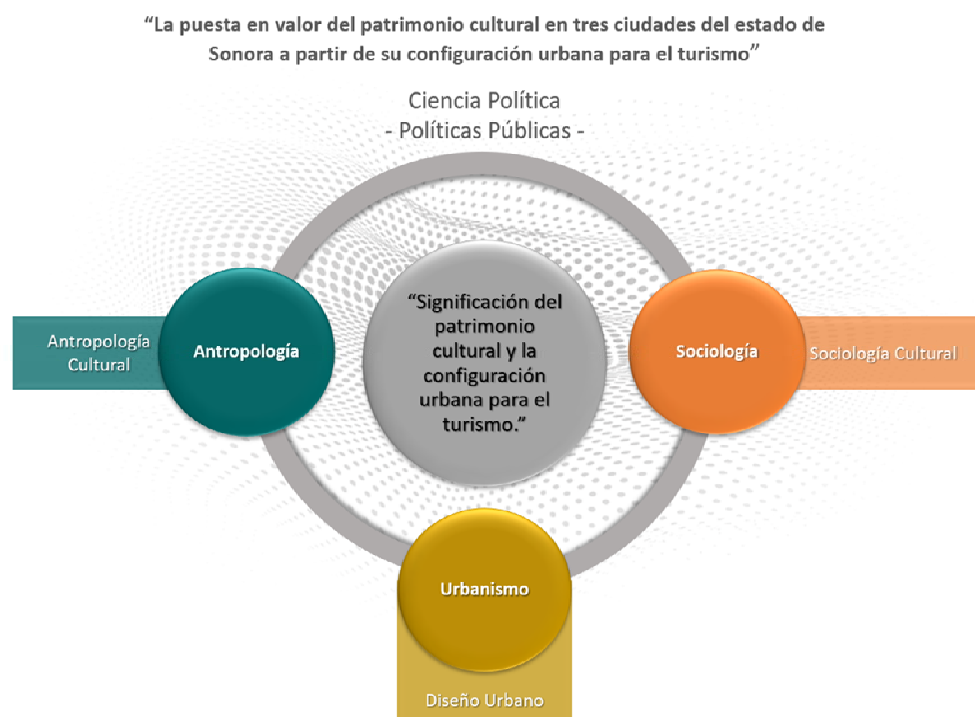
La primera de las disciplinas que se menciona es la Ciencia Política, la cual se emplea en la investigación como referente solo a nivel dimensional, ya que su uso radica únicamente en el marco de un programa que surge a raíz de las políticas públicas de turismo implementadas por la Secretaría de Turismo en México (SECTUR) denominado: “Programa Pueblos Mágicos” y la cual funciona como un límite dimensional para la investigación, ya que el objeto de estudio radica en el análisis descriptivo y comparativo del fenómeno de la puesta en valor del patrimonio cultural, así como la configuración urbana de las ciudades motivados por la adaptación para el turismo, básicamente el programa por excelencia que junta estos elementos.



Posterior a la Ciencia Política, se encuentra la Sociología cómo la ciencia que estudia las sociedades humanas, así como los fenómenos generales que se desprenden de estas, para la investigación se encuentra, el análisis de las sociedades y su cultura, como se relacionan las comunidades de estas entre sí y cuales han sido sus formas de organización a escalas sociales. Continuando con las disciplinas, se hace uso del Urbanismo, el cual se centra en la comprensión del paisaje urbano, la configuración de la ciudad, así como la adaptación de los espacios públicos y privados para el turismo, entre otros aspectos de carácter urbanísticos.

La Antropología como la tercera disciplina que funciona para el entendimiento de la cultura, como todos aquellos elementos que posean un valor otorgado socialmente, ya sean lugares o cosas significados socialmente, como también aquellas actividades humanas que hayan adquirido arraigo y tradición; y el patrimonio cultural, así como las subdivisiones de este último, el patrimonio cultural “material” e “inmaterial”. A continuación, se presenta un esquema en el cual se grafica la comprensión interdisciplinar esbozada en los apartados anteriores:

**Figura 1: Modelo Interdisciplinar**



**Fuente:** elaboración propia

En este punto de la investigación interdisciplinar, se hace presente una cuestión que hay que aclarar necesariamente, como lo es el caso del Turismo como disciplina científica y su uso como disciplina de investigación, con referencia al porqué no se encuentra mencionada en el

desarrollo anterior ni en el esquema expuesto. Es importante mencionar que, aunque se trabaja con una política pública que surge de la SECTUR y que se traduce en el Programa Pueblos Mágicos para el impulso económico de ciertas localidades, mediante el turismo. En este caso específico de investigación no se adentrará al Turismo como campo de operación teórico-metodológico y únicamente se tomará como referencia temática o marco de referencia (al igual que es el caso de las Ciencias Políticas), con la finalidad de evitar a los futuros problemas ontológicos-académicos que acechan alrededor de este campo y pudieran distraer del objetivo real de la investigación.

Ahora bien, la interdisciplina a nivel metodológico contribuye con distintos tipos de técnicas para la obtención de información basado en el objeto de estudio y el análisis descriptivo y comparativo del fenómeno de la puesta en valor del patrimonio cultural, así como la configuración urbana de las ciudades motivado por la adaptación para el turismo. En la tabla se puede apreciar el modelo interdisciplinar descrito para la investigación, señalando las disciplinas, Subdisciplinas, teorías, definiciones y objetivos en torno al objeto de estudio de la misma.

**Tabla:** Modelo Interdisciplinar

La Puesta en Valor del patrimonio cultural en tres ciudades del estado de Sonora a partir de su configuración urbana para el turismo.				
Disciplinas	Sub disciplinas	Teorías	Definiciones y conceptos	Objetivos
Sociología	Sociología Cultural	Hermenéutica del Patrimonial (Dormael, 2011)	Significación simbólica	Descripción y análisis del concepto de patrimonio cultural como un objeto significado y no cómo una totalidad autónoma de valorización
			Patrimonio cultural	
			Patrimonialización	
Antropología	Antropología Cultural	Patrimonio Cultural (Giménez,	Tradiciones y/o Expresiones Vivas	Catalogación y Análisis de la significación del patrimonio cultural
			Popular/Heredadas	



		2005)	Materiales	de los ciudadanos de las localidades de estudio.
			Inmateriales	
Urbanismo	Diseño Urbano	Propuesta teórica de Legibilidad (Méndez, 2012)	Percepción visual	Análisis de la morfología urbana y la adaptación de las ciudades para el turismo
			Territorio	
			Interacción natural-humana	

**Fuente:** elaboración propia

Podemos concluir argumentando que el uso de la interdisciplina, así como el Multiplismo Crítico, son enfoques que tienen por finalidad el análisis de los objetos de investigación sin un límite específico y que buscan la apertura de la ciencia a nuevas posturas, distintas, ajenas, que contribuyan a un análisis más concreto que pueda partir desde distintas dimensiones, tanto las Ciencias Sociales, como Exactas y/o Naturales, así como dentro de las mismas dimensiones, entendido esto como las disciplinas que forman a cada ciencia, etc.

De lo anterior se espera pueda sustentar el uso del enfoque interdisciplinar que se maneja en esta investigación de tesis el cual se ve en la necesidad de utilizar el enfoque de varias disciplinas para abordar el objeto de estudio. A partir de la aclaración anterior, la interdisciplina como enfoque de análisis dentro del estudio se hace presente tanto a nivel teórico, como metodológico y que, partiendo desde el enfoque antropológico, basado en la propuesta teórica sobre cultura y su patrimonio de Giménez (2005) se utilizarán algunas técnicas para la recolección de información, como es la entrevista etnográfica enfocada al patrimonio cultural y por otro lado la perspectiva del paisaje urbano con la propuesta teórica sobre la legibilidad urbana de Méndez (2012) así como sus indicadores para esta, por citar algunos ejemplos.

Se incluye a la Observación Participante como la técnica por excelencia para un primer acercamiento a la ciudad así como a las cuestiones urbanas, basado en la guía de observación de Taylor y Bogdan (1994); la Deriva Urbana, como un método de análisis psicogeográfico de reconocimiento territorial, apoyado en la propuesta de Debord (1999), la entrevista semiestructurada y a profundidad, según la contribución de Marradi, Archenti, Piovani (2011) y Miguel S. Valles (2002); y por último el análisis hermenéutico basado en Haceres, Saberes y Poderes, de Gunther Dietz y Laura Mateos (2010, 2011) junto con la

propuesta de análisis de identificación de significado y sentido planteado por Montañez (2002).

El diseño de investigación responde al marco interpretativo de la Teoría Fundamentada la cual se podría definir como: “[...] una explicación general o teoría respecto a un fenómeno, proceso, acción o interacciones que se aplican a un contexto concreto y desde la perspectiva de diversos participantes (Hernández et al., 2014, pág. 356). Se basa en un planteamiento teórico el cual utiliza preguntas sobre procesos y relaciones entre conceptos que conforman un fenómeno y el cual su propósito, plantea Álvarez-Gauyou, J. (2007, pp. 90-91), es generar o describir una teoría y como los individuos interaccionan con el fenómeno que se pretende estudiar, en este caso la significación de la puesta en valor en función del patrimonio cultural de los ciudadanos de Álamos, Magdalena de Kino y Ures, Sonora, México.

Hernández et al. (2014), citando a otros autores como: Creswell (2013); Draucker et al. (2007), y Glaser y Strauss (1967), señalando que “la teoría fundamentada provee de un sentido de comprensión sólido porque “embona” en la situación bajo estudio, se trabaja de manera práctica, es sensible con las expresiones de los individuos del contexto considerado, además de representar toda la complejidad descubierta en el proceso” (p. 473), de esta manera sustentando el valor del diseño de investigación que se presenta al pretender en este estudio.

Como plantea la Teoría Fundamentada y con la propuesta de recolección de datos señalada por distintos autores el diseño de investigación es flexible y se irá construyendo durante el progreso de la investigación, seleccionando las técnicas y desarrollando los instrumentos de investigación conforme se vaya profundizando en el estudio y a medida que se vaya realizando la inmersión en el campo de estudio.

### **Observación Participante**

Marradi, Archenti, Piovani (2011, p. 191) hablan respecto a la Observación como el “acto y efecto de observar y que a su vez significa mirar o examinar con atención” y señalan que el uso de esta técnica es casi obligada en cualquier investigación de tipo cualitativa, ya que es una de las formas para tener un primer acercamiento, no solo al contexto, sino también con los posibles informantes, y de éste modo poder captar por medio de la susceptibilidad, condiciones que desde los aspectos burocráticos no se logran percibir.

El trabajo de observación radica en captar la configuración urbana de las ciudades de Álamos, Magdalena de Kino y Ures, partiendo desde su morfología, detectando sus edificios, espacios y vialidades principales, identificando sus elementos característicos identitarios, su

patrimonio materializado y las formas de hacer de las personas, por ejemplo, saludos, costumbres, entre otros (ambas cuestiones patrimoniales en medida de lo observable).

### **Deriva Urbana**

La Deriva Urbana se presenta como otro tipo de técnica de observación, pero en función del reconocimiento territorial; se trata de un andar a paso ininterrumpido de naturaleza psicogeográfica, basado en las percepciones sensoriales de quien transite por el territorio por medio de un comportamiento lúdico-constructivo (Debord, 1999).

Chombart de Lauwe (s.f.), en Debord (1999), señala que “un barrio urbano no está determinado únicamente por los factores geográficos y económicos, sino por la representación que sus habitantes y los de otros barrios tienen de él”. El uso de la Deriva Urbana en el estudio, cumple un papel importante al momento de identificar y distinguir la ciudad como un escenario en que debe estar preparada para la inserción de personas que desconocen el territorio y que no poseen algún tipo de conocimiento del mismo.

### **Entrevista en Profundidad**

Para la selección de entrevistados se utilizó la propuesta de Gorden (1975) citada y revisada por Miguel S. Valles (1997, pp. 212-213), la cual describe tres "tipos generales" de entrevistados: representativos, claves y especiales. La propuesta de Valles define a los Informantes Representativos: como las personas a las que se le aplicará el estudio; Informantes Claves; personas que no aportan información directamente relacionada con los objetos de estudio de la entrevista, pero que ofrecen información sobre la situación local; y, por último, Informantes Especiales: sujetos que están en posibilidad de ofrecer información relevante para los objetivos del estudio y que ocupan una posición estratégica en la comunidad.

### **Marco Interpretativo de análisis**

Para explicar el marco interpretativo de la investigación titulada “La puesta en valor del patrimonio cultural en 3 ciudades del estado de Sonora a partir de su configuración urbana para el turismo”, es necesario retomar el concepto de cultural asociado al análisis que se pretende realizar sobre el objeto de estudio (la puesta en valor del patrimonio cultural) como al elemento para el análisis (significaciones). Gunther Dietz y Laura Mateos (2011), mencionan que existe una necesidad de analizar de forma crítica y comparativa los principales discursos que existen en cada cultura, con la finalidad de poder comprender e interpretar de

una forma más precisa los principales conceptos que existen en torno a estas, y no sólo de una manera académica, sino también de una forma política.

Las ciudades de turismo cultural, pretenden exponer por medio del turismo los principales elementos de su cultura como objetos mercantilizados, pero que en su mayoría son elegidos por las instituciones gubernamentales, sin un previo análisis fundamentado científicamente el cual corrobore los objetos y las formas en que serán expuestos o puesto en valor para el turismo como elementos de mayor valor o significación patrimonial.

Dietz y Mateos (2011), señalan que: “para comprender un discurso, debemos analizar las condiciones socioculturales en que se genera, ya que los emisores de este pueden asignar distintos significados a los términos utilizados.” (p. 35), por lo que se hay que ser muy reflexivos, críticos y conscientes del contexto. Los autores señalan que lo anterior se puede lograr poniendo en diálogo las dimensiones tanto teóricas como prácticas, ya que es preciso distinguir entre el “plano de los hechos” y el “plano de las propuestas sociopolíticas y éticas”, separando conceptualmente los elementos acerca de cada cultura, y este caso específico, los correspondientes a cada ciudad.

Dietz y Mateos (2011), señalan que las divergencias conceptuales en los distintos discursos culturales, en muchas ocasiones, se deben a la apropiación de discursos o ideologías externas que abundan en los contextos (cómo las propuestas sociopolíticas e ideologías, mencionadas anteriormente) y es necesario hacer un listado del conocimiento discursivo que se puede categorizar como propio o autóctono de cada cultura, según sus elementos sociohistóricos y contextuales, determinando lo denominado por los autores como “Saberes” y concebidos analíticamente como “decires” (Criado, 1998, en Dietz y Mateos, 2011), como “prácticas discursivas que se han ido formando a partir de la lógica cultural.

A partir de lo anterior, Dietz y Mateos (2011), citan a Foucault al decir que: “a este conjunto de elementos formados de manera regular por una práctica discursiva y que son indispensables a la constitución de una ciencia, aunque no estén necesariamente destinados a darle lugar, se le puede llamar saber (Foucault, 2007, pág. 306, en Dietz y Mateos, 2011, pág. 116). A partir de esta perspectiva foucaultiana, es donde entra el papel de las instituciones mediadoras en la cultura (poderes), en la cual para la sistematización de dichos saberes constituyen a los denominados “expertos”, personas especializadas y formadas institucionalmente que determinan los sistemas de saberes que pautan el hacer (haceres) cultural.

### **A manera de conclusión**

A partir de lo anterior aun no se pueden presentar resultados de la investigación de tesis que se presenta en formato de ponencia ya que actualmente se encuentra en proceso. Por lo que se vuelve complicado dar una conclusión previa a lo que continua en proceso, pero tratando de dar un cierre a lo expresado en esta ponencia, es posible decir que el valor de los estudios interdisciplinarios, son cada vez más comunes como necesarios, ya que retomando una cita anterior en el texto de René Descartes al plantear que “[...] cuando uno no encuentra solución en una disciplina, la solución viene desde afuera de la disciplina. [...]” (Morin, 1995), lo que realmente puede presentarse como un reto y no solo por el uso de técnicas metodológicas cada vez más complejas o simplemente distintas y lejanas a la formación de cabecera, sino el tratar de comprender las técnicas y estrategias metodológicas a un nivel teórico-conceptual, lo que obliga al investigador a sumergirse en un mar de significaciones nuevo, distinto, y en algunas ocasiones, muy lejanos al suyo, pero que gracias al trabajo filosófico-reflexivo y la búsqueda de orientaciones adecuadas, se puede construir y reforzar el pensamiento complejo de los investigadores y por supuesto el de la ciencia.

El desarrollo de la ciencia no es exclusivo de un campo de estudio y tanto las ciencias exactas, como las ciencias sociales, entre otras, fueron hechas para contribuir a la comprensión de las distintas realidades que existen, cada una en un sentido diferente, empero, lo que las volvió ciencias es la contribución una con la otra, para la construcción y organización del conocimiento de la humanidad.

### **Referencias bibliográficas**

- Bourdieu, P. (1985). *Dialogue à propos de l'histoire culturelle*. Actes de la Recherche en Sciences Sociales, n. 59, pp. 86-93.
- Bourdieu, P. (1987). *Los Tres Estados del Capital Cultural*. Sociológica, Revista de sociología, UAM-Azcapotzalco, México, núm 5, pp. 11-17. [En línea]. Recuperado en: <http://www.sociologiamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/1043/1015> (15/11/17)
- Bourdieu, Pierre (1991). *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.
- Bourdieu, P. (1994). *¿Cómo se hace una clase social? Acerca de la existencia teórica y práctica de los grupos*. Revista Paraguaya de Sociología, 31 (89) 7-21. Disponible en: <http://sociologiageneral.sociales.uba.ar/files/2013/06/Pierre-Bourdieu-Qu%C3%A9-es-lo-que-hace-a-una-clase-social.-Acerca-de-la-existencia-te%C3%B3rica-y-pr%C3%A1ctica-de-los-grupos%E180AA.pdf>

- Bourdieu, P. (2001). *Poder, derecho y clases sociales*. Editorial DESCLÉE DE BROUWER, S.A., 2000, segunda edición (2001), pág. 102. ISBN: 86-330-1495-1
- Campbell, D.T. y Fiske, D.W. (1959) *Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix*. Psychological Bulletin, Vol. 56.
- Cook, T. & Shadish R. W. (1994). *Social experiments: some developments over the past fifteen years*. Idaho, EEUU. Annu. Rev. Psychol
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Ed. McGRAW-HILL/INTERAMERICANA DE ESPAÑA, S. A. U. (67-88). ISBN: 978-84-481-5610-7
- De la Cuesta, C. (2006). *La teoría fundamentada como herramienta de análisis*. Cultura de los Cuidados, Teoría y Método, 2º Semestre, Año X - Núm. 20 [En línea]. Consultado en: <http://culturacuidados.ua.es/article/view/2006-n20-la-teoria-fundamentada-como-herramienta-de-analisis/pdf>
- Debord, G. (1999). *Internacional situacionista, vol. I: la realización del arte*. Madrid, Literatura gris, (50-110)
- Diario Oficial de la Nación (s. f.). *Lineamientos para el programa pueblos mágicos*. [En línea]. Recuperado en: [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5361690&fecha=26/09/2014](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5361690&fecha=26/09/2014) (18/04/2016)
- Dietz, G. y Mateos, L. (2010). *La etnografía reflexiva en el acompañamiento de procesos de interculturalidad educativa: un ejemplo veracruzano*. volúmenes, en prensa. Cuicuilco, número 48, enero-junio, 2010
- Dietz, G. y Mateos, L. (2011). *Interculturalidad y Educación Intercultural en México Un análisis de los discursos nacionales e internacionales en su impacto en los modelos educativos mexicanos*. SEP, México, ISBN 978-607-9116-04-0. [En línea]. Recuperado en: <http://www.interculturalidadygenero-colsan.com.mx/v4/pdf/GUNTHER%20DIETZ.pdf> (19/10/17)
- Giménez, G. (2005) *La Cultura como Identidad y la Identidad como Cultura*. Ciudad de México, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Disponible en: <http://perio.unlp.edu.ar/teorias2/textos/articulos/gimenez.pdf>
- Giménez, G. (2005). *Teoría y análisis de la cultura; volumen 1*. Colección Intersecciones 5, México. ISBN 970-35-0758-1
- Giménez, G. (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Pp. 119-254. ISBN: 970-35-0758-1



- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*, New York: Aldine de Gruyter [En línea]. Consultado en: <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=rtiNK68Xt08C&oi=fnd&pg=PP1&dq=glaser+and+strauss+the+discovery+of+grounded+theory&ots=UVBSTj-H2K&sig=qSgoYLOFztked5En3Ek-bhmk6kA#v=onepage&q=glaser%20and%20strauss%20the%20discovery%20of%20grounded%20theory&f=false>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Ed. McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S. A. DE C. V. (358-486) ISBN: 978-1-4562-2396-0
- Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. (2011). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: CENGAGE Learning. (167-178)
- Martínez, M. (2009). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. 2nda. Edición, México, D.F., México, Editorial Trillas S.A. de C.V.
- Mateos, L., Dietz, G. y Mendoza R. G. (2016). *¿Saberes-haceres interculturales? Experiencias profesionales y comunitarias de egresados de la educación superior intercultural veracruzana*. Revista Mexicana de Investigación Educativa (RMIE), Vol. 21, Núm. 70, Pp. 809-835. ISSN: 14056666
- Medina, M. et. Al (2013). El Significado Social de los lugares Emblemáticos en Pueblos Mágicos, a partir de la Imagen, desde la Perspectiva de los Pobladores locales: Un estudio de caso en El Fuerte Sinaloa. Topofilia Revista de Arquitectura, Urbanismo y Ciencias Sociales Centro de Estudios de América del Norte, El Colegio de Sonora Vol. IV Número 3, Octubre de 2013
- Méndez E. (2010). *Topografía de la ciudad turística: un itinerario*. Diálogos Latinoamericanos, Núm.17, (5-22).
- Méndez, E. (2012). *Re-significación de lugares turísticos. Álamos y El Fuerte bajo la intervención del Programa Pueblos Mágicos en 2012*. Topofilia Vol. III (2). [En línea]. Recuperado en: <http://www.topofilia.net/tres2cuatroem.pdf> (11/11/2014)
- Méndez, E. (2013). Definiendo “lo mexicano”. Una clave: persistencias del modelo urbano colonial en los “pueblos mágicos. Diálogos Latinoamericanos, núm. 21, diciembre, 2013, pp. 46-67 Aarhus Universitet Aarhus, Dinamarca
- Méndez, E. (2013). *Turismo, imagen e imaginarios de la ciudad*. Imaginarios urbanos en las ciudades en red, 2013 (41-74) Ed. UAS. ISBN: 978-607-9230-67-8.

- Méndez, E. y Velázquez, M. (2013). *Turismo e Imaginarios*. El Colegio de Sonora, Hermosillo Sonora, México 2013 (11-13). ISBN: 978-607-7775-38-6
- Montañés, M. (2002). *Introducción al análisis e interpretación de textos y discursos*. [En línea]. Recuperado de: [http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/analuciacanonicalisisdelosmensajes\\_2/analisis\\_textos.pdf](http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/analuciacanonicalisisdelosmensajes_2/analisis_textos.pdf) (24/09/2015)
- Montes, M., Castillo, E., Oliveros, L. y León, G. (2015). *El multiplismo crítico aplicado a la investigación en ciencias sociales*. Universidad de Sonora, Sonora, México.
- Morín, E. (1995). *Sobre la interdisciplinariedad*. Universidad de Zaragoza, 1995, Zaragoza, España. Recuperado en: <http://www.edgarmorin.org/publicaciones-morinianas.html> (13/11/16)
- SECTUR (s.f.). *Programa Pueblos Mágicos* [En línea]. Recuperado en: <http://www.sectur.gob.mx/pueblos-magicos/> (18/11/2016)
- SECTUR (s.f.). *Reglas de operación de los pueblos mágicos*. [En línea]. Recuperado en: <http://transparencia.info.jalisco.gob.mx/sites/default/files/Reglas%20de%20Operaci%C3%B3n%20Programa%20Pueblos%20M%C3%A1gicos.pdf> (23/11/2016)
- SEDESOL (s.f.). *Unidad de microrregiones; cédulas de información municipal (SCIM)*. [En línea]. Recuperado en: <http://www.microrregiones.gob.mx/zap/datGenerales.aspx?entra=pdzp&ent=25&mun=010> (27/11/2016)
- Schaffhauser, P. (2010). *La dicotomía emic/etic. Historia de una confusión*. Relaciones. Estudios de historia y sociedad, 31(121), 257-269. Recuperado en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-39292010000100009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292010000100009&lng=es&tlng=es). (04/12/17)
- Shadish, R. W. (1995). *Philosophy of science and the quantitative-qualitative debates: Thirteen common errors*. EEUU
- Szostak, R. (2007). *How and why to teach interdisciplinary research*. Practice Journal of Research Practice, 3(2), Article-M17.
- Szostak, R. (2012). *The interdisciplinary research process*. Case studies in interdisciplinary research, (3-19).
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *La investigación científica. El proceso de investigación científica*. Editorial Limusa. México D.F., pp.37-96

Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Ediciones PAIDOS, Barcelona, España. ISBN: 84-7509-816-9